2027학년도 대학수학능력시험 대비

수능 국어 독서 법·경제 지문 예측과 실전 문항 세트

현행 체제 평가원 시험 17회 전수 분석 · EBS 수능특강·수능완성 제재별 출제 가능성 판정
실전 세트 3개(법인 · 케인스 소비 함수 · 조세와 소멸시효) 16문항과 해설

지은이 이은혜

이은혜 지음 2026년 10월

무료 미리보기 · 본문 일부 발췌 · 개인 열람용 / 판매본 아님

CONTENTS

차례

머리말 2

제1장 기출 분석 — 현행 체제 평가원 시험의 법·경제 지문 3

1. 사회 지문 전수표(2022학년도 6월 ~ 2027학년도 9월) 3

2. 경향 분석 4

제2장 2027학년도 수능 예측 6

1. 판정 기준과 법 제재별 출제 가능성 6

2. 경제 제재별 출제 가능성 7

3. 최종 선정과 형식 선택 7

제3장 실전 세트 1 · 법 — 법인의 권리 능력과 청산 8

제4장 실전 세트 2 · 경제 — 케인스 소비 함수와 소비 이론 11

제5장 정답 및 해설 14

세트 1 · 법 14

세트 2 · 경제 15

부록 A 융합형 실전 세트 — 조세 법률주의 · 상속세와 증여세 · 소멸시효 17

정답 및 해설 21

부록 B 참고 자료 — 확인 법령, 단순화한 점, 자료의 한계, 출처 23

무료 미리보기 · 본문 일부 발췌 · 개인 열람용 / 판매본 아님

CHAPTER 3

제3장 실전 세트 1 · 법

법인의 권리 능력, 법인 의제설과 실재설, 목적 범위의 제한, 해산과 청산을 다룬 단일 지문(1,769자)과 5문항이다. 수능 실전 형식인 4문항(내용 이해·㉠㉡ 비교·<보기> 3점·어휘)에 추론 문항(3번)을 더한 훈련용 구성이며, 권장 풀이 시간 10분, 배점 11점.

[1~5] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

사람은 생존한 동안 권리와 의무의 주체가 된다. 이처럼 권리와 의무의 주체가 될 수 있는 법적 자격을 권리 능력이라 하며, 권리 능력을 지닌 존재를 법적 인격이라고 한다. 그런데 사회에는 개인 외에도 일정한 목적을 위해 결합한 사람의 집단이나 일정한 목적에 바쳐진 재산이 독자적으로 활동하는 경우가 많다. 법은 이들에게도 권리 능력을 인정하는데, 이를 법인이라 한다. 사람의 결합체에 법인격이 부여된 것을 사단 법인, 출연된 재산에 법인격이 부여된 것을 재단 법인이라 한다. 사단 법인은 구성원인 사원들로 이루어진 총회에서 중요한 의사를 결정하지만, 재단 법인에는 사원이 없으므로 설립자가 정한 정관에 따라 운영된다. 법인이 성립하면 법인의 재산과 구성원 개인의 재산은 구별되므로, 법인의 채무는 원칙적으로 법인의 재산으로 갚아야 하고 구성원은 개인 재산으로 이를 책임지지 않는다.

법인이 어떤 존재인지에 대해서는 견해가 갈린다. ㉠법인 의제설은 권리 주체는 본래 의사를 지닌 자연인뿐이며 법인은 법이 편의상 자연인처럼 취급한 가공의 존재라고 본다. 이 견해에 따르면 법인은 스스로 행위할 수 없으므로 대표자의 행위는 법인을 위한 대리 행위에 불과하고, 대표자의 위법 행위를 법인 자신의 행위로 볼 근거도 약해진다. 반면 ㉡법인 실재설은 법인을 개인과 구별되는 독자적 의사와 활동을 지닌 사회적 실체로 본다. 이 견해에서 이사 등 대표 기관은 법인의 손발과 같은 기관이므로, 기관이 직무로 한 행위는 곧 법인 자신의 행위가 된다. 우리 민법이 '법인은 이사 기타 대표자가 그 직무에 관하여 타인에게 가한 손해를 배상할 책임이 있다.'라고 정한 것은 대표 기관의 행위를 법인의 행위로 ⓐ보는 실재설의 설명과 잘 들어맞는다. 판례는 대표자가 개인의 이익을 꾀하여 한 행위라도 외관상 객관적으로 직무에 관한 행위로 인정되면 이 규정을 적용한다. 이때 대표자도 자기의 손해 배상 책임을 면하지 못하므로, 피해자는 법인과 대표자 모두에게 배상을 청구할 수 있다.

그러나 법인의 권리 능력은 자연인과 달리 제한된다. 우선 법인은 성질상 생명이나 친족 관계를 전제로 한 권리를 가질 수 없다. 또한 민법은 법인이 법률의 규정에 좇아 정관으로 정한 목적의 범위 내에서 권리와 의무의 주체가 된다고 정한다. 다만 판례는 '목적의 범위'를 정관에 열거된 목적 자체에 한정하지 않고, 그 목적을 달성하는 데 필요한 행위까지 넓게 해석한다. 한편 법인의 목적 범위 밖의 행위로 타인에게 손해를 가한 때에는 법인의 불법 행위가 성립하지 않으며, 그 사항의 의결에 찬성하거나 그 의결을 집행한 사원, 이사 및 기타 대표자가 연대하여 배상해야 한다.

법인의 권리 능력은 해산으로 곧바로 사라지지 않는다. 법인은 존립 기간의 만료, 목적의 달성 또는 달성의 불능, 정관에 정한 해산 사유의 발생, 파산, 설립 허가의 취소로 해산하며, 사단 법인은 사원이 없게 되거나 총회의 결의로도 해산한다. 재단 법인에는 사원과 총회가 없으므로 이 두 사유는 적용되지

무료 미리보기 · 본문 일부 발췌 · 개인 열람용 / 판매본 아님

않는다. 해산한 법인은 남은 사무를 ⓑ매듭짓고 재산 관계를 정리하는 청산 절차에 들어가는데, 이 단계의 법인을 청산 법인이라 한다. 청산 법인은 해산 전의 법인과 동일한 법인이지만 청산의 목적 범위 내에서만 권리가 있고 의무를 부담한다. 따라서 청산 법인이 새로운 사업을 ⓒ벌이는 계약을 맺으면 그 계약은 효력이 없다. 청산인은 현존 사무를 종결하고 채권을 추심하며 채무를 변제한 뒤, 남은 재산을 정관으로 지정한 자에게 넘긴다. 청산이 ⓓ끝나야 법인의 권리 능력은 비로소 소멸하며, 어떤 방법으로도 처분되지 않은 재산은 국고로 ⓔ돌아간다.

1. 윗글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

① 사단 법인의 채무는 원칙적으로 법인의 재산으로 갚아야 하며, 사원이 개인 재산으로 책임지지 않는다.
② 사단 법인에서는 구성원인 사원들로 이루어진 총회가 중요한 의사를 결정한다.
③ 사람의 결합체에 법인격이 부여된 것이 사단 법인이고, 출연된 재산에 법인격이 부여된 것이 재단 법인이다.
④ 재단 법인은 총회의 결의가 있으면 해산 사유가 없더라도 해산할 수 있다.
⑤ 법인은 성질상 친족 관계를 전제로 한 권리를 가질 수 없다.

2. ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

① ㉠에 따르면 대표자의 행위는 법인을 위한 대리 행위이므로, 대표자의 위법 행위는 당연히 법인 자신의 불법 행위가 된다.
② ㉡에 따르면 대표 기관이 직무에 관하여 타인에게 가한 손해를 법인이 배상하는 것은 법인 자신의 행위에 대한 책임으로 설명된다.
③ ㉠은 법인을 개인과 구별되는 독자적 의사를 지닌 사회적 실체로 본다.
④ ㉡은 권리와 의무의 주체가 될 수 있는 것은 본래 의사를 지닌 자연인뿐이라고 본다.
⑤ ㉠과 달리 ㉡은 법인의 권리 능력이 정관으로 정한 목적의 범위에 따라 제한되지 않는다고 본다.

3. 윗글을 바탕으로 추론한 내용으로 적절하지 않은 것은?

① 대표자가 개인의 이익을 꾀하여 한 행위라도 외관상 객관적으로 직무에 관한 행위로 인정되면 법인이 배상 책임을 지므로, 피해자가 대표자의 내심의 목적까지 밝혀야만 법인에게 배상을 청구할 수 있는 것은 아니다.
② ㉠에 따르면 법인은 스스로 행위할 수 없으므로, 대표자가 법인을 위해 맺은 계약의 효과가 법인에게 생기는 것은 대리의 법리로 설명된다.
③ 정관에 존립 기간을 정해 둔 사단 법인은 그 기간이 만료되더라도 총회가 해산을 결의하지 않는 한 해산하지 않는다.
④ 법인이 성립하면 법인의 재산과 구성원 개인의 재산이 구별되므로, 구성원이 개인적으로 진 빚을 법인의 재산으로 갚아야 하는 것은 아니다.
⑤ 정관에 열거된 목적 자체는 아니더라도 그 목적을 달성하는 데 필요한 행위라면, 판례에 따를 때 법인이 그 행위의 주체가 될 수 있다.

무료 미리보기 · 본문 일부 발췌 · 개인 열람용 / 판매본 아님

CHAPTER 5

제5장 정답 및 해설

문항	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
정답	④	②	③	②	⑤	③	⑤	①	③	④

세트 1 · 법

1번 정답 ④

- 정답 근거: "사단 법인은 사원이 없게 되거나 총회의 결의로도 해산한다. 재단 법인에는 사원과 총회가 없으므로 이 두 사유는 적용되지 않는다." 재단 법인에는 총회가 없으므로 총회 결의로 해산할 수 없다.
- ① 1문단 "법인의 채무는 원칙적으로 법인의 재산으로 갚아야 하고 구성원은 개인 재산으로 이를 책임지지 않는다."와 일치한다.
- ② 1문단 "사단 법인은 구성원인 사원들로 이루어진 총회에서 중요한 의사를 결정"과 일치한다.
- ③ 1문단 "사람의 결합체에 법인격이 부여된 것을 사단 법인, 출연된 재산에 법인격이 부여된 것을 재단 법인이라 한다."와 일치한다.
- ⑤ 3문단 "법인은 성질상 생명이나 친족 관계를 전제로 한 권리를 가질 수 없다."와 일치한다.

2번 정답 ②

- 정답 근거: "기관이 직무로 한 행위는 곧 법인 자신의 행위가 된다." 따라서 ㉡에서는 법인의 배상을 자기 행위에 대한 책임으로 설명할 수 있다.
- ① ㉠에 따르면 "대표자의 위법 행위를 법인 자신의 행위로 볼 근거도 약해진다." '당연히 법인 자신의 불법 행위'라는 서술은 이와 반대다.
- ③ 법인을 '사회적 실체'로 보는 것은 ㉡이다. 두 견해를 뒤바꾼 선지다.
- ④ '자연인만 본래의 권리 주체'라는 견해는 ㉠이다.
- ⑤ 목적 범위에 따른 권리 능력 제한은 민법 규정에 따른 것이다. 윗글은 ㉡이 이 제한을 부정한다고 말하지 않는다.

3번 정답 ③

- 정답 근거: 4문단 "법인은 존립 기간의 만료, 목적의 달성 또는 달성의 불능, 정관에 정한 해산 사유의 발생, 파산, 설립 허가의 취소로 해산하며, 사단 법인은 사원이 없게 되거나 총회의 결의로도 해산한다." 존립 기간의 만료는 그 자체로 해산 사유이고 총회의 결의는 이와 별개의 해산 사유다. 기간이 만료되었는데도 총회의 결의가 있어야 해산한다는 추론은 두 사유를 하나로 묶은 것이므로 적절하지 않다.
- ① 2문단에서 판례는 외관상 객관적으로 직무에 관한 행위로 인정되면 대표자의 내심의 목적이 사익 추구였더라도 규정을 적용한다고 했다. 따라서 피해자가 내심의 목적까지 밝힐 필요는 없다고 추론할 수 있다.
- ② 2문단 "이 견해에 따르면 법인은 스스로 행위할 수 없으므로 대표자의 행위는 법인을 위한 대리 행위에 불과하고"에서 추론할 수 있다.
- ④ 1문단에서 법인의 재산과 구성원 개인의 재산은 구별된다고 했다. 구성원의 개인 채무를 법인 재산으로 갚을 의무가 없다는 것은 그 반대 방향의 추론이다.
- ⑤ 3문단 "판례는 '목적의 범위'를 … 그 목적을 달성하는 데 필요한 행위까지 넓게 해석한다."에서 추론할 수 있다.

무료 미리보기 · 본문 일부 발췌 · 개인 열람용 / 판매본 아님